

# Bijlage 2

## Beoordelingsleidraad



PROVINCIE  
FLEVOLAND

Aanbesteder: Provincie Flevoland  
Visarenddreef 1  
8232 PH Lelystad.  
datum: 07-09-2026  
status: Definitief  
versie: B01

|           |                                                          |          |
|-----------|----------------------------------------------------------|----------|
| <b>0.</b> | <b>Inleiding .....</b>                                   | <b>3</b> |
| 0.1.      | Leeswijzer .....                                         | 3        |
| <b>1.</b> | <b>Het kader van de Gunningscriteria.....</b>            | <b>4</b> |
| 1.1.      | EMVI-aanpak .....                                        | 4        |
| 1.2.      | Gunningscriterium .....                                  | 4        |
| <b>2.</b> | <b>Beschrijving van de procedure.....</b>                | <b>5</b> |
| 2.1.      | Criterium Prijs (Inschrijfsom).....                      | 5        |
| 2.2.      | De Economische Meest Voordelige Inschrijving (EMVI)..... | 5        |
| 2.3.      | EMVI-sanctie.....                                        | 12       |

## **0. Inleiding**

Deze beoordelingsleidraad is onderdeel van de Niet-openbare Europese aanbesteding

- Projectnaam: Reconstructie Maatregel C en D, incl. asfaltonderhoud te Lelystad
- Projectnr.: 26128-CIV\_C-D-AOH-10

In voorliggende beoordelingsleidraad wordt de gunningprocedure, de eisen die worden gesteld aan de in te dienen stukken en de wijze waarop de beoordeling zal plaatsvinden beschreven.

### **0.1. Leeswijzer**

In hoofdstuk 1 wordt op hoofdlijnen het kader van de gunningscriteria beschreven. In hoofdstuk 2 wordt de door de Inschrijver te leveren kwalitatieve beschrijving van de EMVI-Aanpak benoemd, de gunningscriteria en gunningprocedure verwoord alsmede op welke wijze de beoordeling zal plaatsvinden.

## **1. Het kader van de Gunningscriteria**

### **1.1. EMVI-aanpak**

De doelstelling van het werk is het succesvol en aantoonbaar duurzaam realiseren van een integraal GWW-project. Met als zwaartepunt de reconstructie van twee verkeersknooppunten en grootschalig asfaltwerk. Waarbij de afwatering van de watergang en verkeersdoorstroming en leefbaarheid bij hoge verkeersintensiteit worden gewaarborgd en een prefab-kokerduiker wordt vervangen.

Zoals in de andere aanbestedingsdocumenten beschreven, zijn een aantal kenmerken van de Overeenkomst die invloed hebben op de aanpak ervan en daarmee in belangrijke mate de vereiste houding van partijen bepaalt. Gelet op het belang van het behalen van de doelstellingen van de Aanbestedende Dienst dienen de Inschrijvers hun Plan van Aanpak gericht op de in paragraaf 2.2 genoemde gunningscriteria te beschrijven. Naar dit Plan van Aanpak wordt verder in de aanbestedingsdocumenten verwezen als de EMVI-Aanpak. De kwalitatieve beschrijving van de EMVI-Aanpak maakt onderdeel uit van de Inschrijving en zal te zijner tijd ook onderdeel zijn van de Overeenkomst.

### **1.2. Gunningscriterium**

De Aanbesteder streeft bij het aangaan van overeenkomsten naar het realiseren van zo veel mogelijk maatschappelijke waarde, passend bij de opdracht. Na zorgvuldige afweging is besloten dat in deze aanbestedingsprocedure het gunningscriterium van 'de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs - kwaliteitverhouding' wordt gehanteerd waarbij het totaal Meerwaarde circa 70% van de geraamde opdrachtwaarde betreft.

De gunning vindt plaats op basis van prijscriterium en een kwaliteitscriterium bestaande uit een in te dienen deel

- Prijs;
- Kwaliteit;
  - Plan van Aanpak
    - MKI - duurzame realisatie
    - Fasering en omgevingsmanagement
    - Risicobeheersing

De gewenste wijze van uitwerking van de Gunningscriteria zijn in hoofdstuk 2 beschreven.

## 2. Beschrijving van de procedure

### 2.1. Criterium Prijs (Inschrijfsom)

Het onderdeel prijs wordt beoordeeld door middel van de Inschrijfsom die voortkomt uit de inschrijfstaat en is opgenomen op het inschrijfbiljet. Het inschrijvingsbiljet dient te voldoen aan hetgeen zoals beschreven in de inschrijfleidraad.

De beoordeling van het criterium Prijs zal plaats vinden nadat de beoordeling van de kwalitatieve documenten heeft plaats gevonden. Hoe wordt omgegaan met de Prijs in de gunningmethodiek is uitgelegd in het rekenvoorbeeld van paragraaf 2.1 van deze beoordelingsleidraad.

### 2.2. De Economische Meest Voordelige Inschrijving (EMVI)

De Aanbesteder beoordeelt op het Gunningscriterium “Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van de Beste Prijs Kwaliteitsverhouding”. Dit Gunningscriterium is opgebouwd uit een prijscriterium en een kwaliteitscriterium bestaande uit drie Gunningscriteria.

Een beoordelingscommissie van de Aanbesteder kent per inschrijving aan elk kwaliteitscriterium op basis van de beoordelingscriteria een beoordeling toe. De leden van het beoordelingsteam beoordelen de Inschrijvingen allereerst ieder afzonderlijk. De beoordeling komt na onderling overleg in consensus tot stand.

#### 2.2.1 Gunningsformule

Om te bepalen welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan wordt de kwaliteits- en prijscriteria met elkaar in verband gebracht en een evaluatieprijs berekend.

Evaluatieprijs = Inschrijfsom – Meerwaarde

Hierin is:

Evaluatieprijs = Prijs-kwaliteitverhouding in Euro  
 Inschrijfsom = Inschrijfsom in Euro conform Inschrijvingsbiljet, overeenkomstig de som van alle percelen  
 Meerwaarde = Totaal behaalde kwaliteitswaarde in Euro  
 Waarbij de totale meerwaarde is bepaald op basis van de som van de behaalde kwaliteitswaarde van Gunningscriterium 1, 2 en 3

In onderstaande tabel zijn de maximaal te behalen meerwaarde per gunningscriterium weergegeven. Totaal kan maximaal €4.000.000,00 aan meerwaarde behaald worden.

| Gunningscriterium                            |                                 | Maximaal te behalen Meerwaarde |
|----------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 1                                            | MKI - Duurzame realisatie       | € 1.250.000,00                 |
| 2                                            | Fasering en omgevingsmanagement | € 1.750.000,00                 |
| 3                                            | Risicobeheersing                | € 1.000.000,00                 |
| <b>Totaal maximaal te behalen Meerwaarde</b> |                                 | <b>€ 4.000.000,00</b>          |

De inschrijver met de laagste evaluatieprijs heeft de economisch meest voordelige inschrijving gedaan.

Bij gelijke evaluatieprijzen van inschrijvers komt de inschrijver met de hoogst behaalde meerwaarde (bedrag) ten aanzien van de kwaliteitsaspecten voor gunning in aanmerking, waarbij de volgende volgorde van belangrijkheid wordt gehanteerd:

- Gunningscriterium 1 gaat voor 2
- Gunningscriterium 2 gaat voor 3.

Bij gelijke evaluatieprijzen én gelijke behaalde meerwaarde (bedrag) ten aanzien van de kwaliteitscriteria wordt door middel van loting bepaald welke partij het werk gegund krijgt.

### 2.2.2 Beoordelingsmethodiek EMVI-aanpak Gunningscriteria 1

Het kwalitatieve deel van de aanbidding bestaat uit het kwaliteitscriterium 'MilieuKostenIndicator' (MKI). De hoogte van de (MKI)-waarde is een maat voor de milieubelasting van een GWW-werk. Des te lager de MKI-waarde, des te minder milieubelasting. Het doel hiervan is om de CO<sub>2</sub>-emissies van het werk te reduceren en daarmee bij te dragen aan de ambities om duurzamer te werken bij de uitvoering van infrastructurele werken.

Voor dit werk wordt alleen de MKI-waarde van de productiefase (A1-A3) van de mengsels beoordeeld. Uitgangspunt is om duurzame mengsels toe te passen, die zodanig zijn geproduceerd dat er een reductie van de MKI-waarde ten opzichte van de gangbare mengsels wordt gerealiseerd. Bij bepalen van de MKI-waardes is gebruik gemaakt van de A1-rekenset met 11 impactcategorieën.

De inschrijver dient bij inschrijving de door hem te realiseren MKI-waarde ten gevolge van de productiefase (A1 t/m A3) te verwerken in het **rekenblad in de bijlage**. Een onderbouwing van de MKI-waarde per mengsel, d.m.v. een EPD conform de eisen van de SBK Bepalingsmethode, moet worden bijgevoegd. In het rekenblad is weergegeven op welke mengsels dit betrekking heeft. **Let op:** Bij inschrijving behoeft het EPD nog niet gevalideerd te zijn.

NB. Het rekenblad is een hulpmiddel om weer te geven wat het resultaat van de ingediende MKI waarden is. Inschrijver dient de waardes zoals deze in de EPD's zijn weergegeven op dit rekenblad te verwerken. De waardes in de EPD's zijn bindend voor de aanbidding. Bij een eventueel verschil tussen de waarde van het EPD en de opgevoerde waarde in het rekenblad behoud aanbesteder zich het recht voor om het rekenblad overeenkomstig de EPD-waarde aan te passen. Betreffende aannemer zal hiervan via TenderNed op de hoogte worden gebracht.

Aangeboden mengsels moeten minimaal gelijkwaardig zijn aan de uitgangspunten (de functionele eigenschappen en technische eisen) uit het bestek. Er worden geen alternatieve mengsels geaccepteerd.

Voor het kwaliteitscriterium MKI-waarde kan een maximale meerwaarde worden behaald van € 1.250.000,00. Hoe lager de aangeboden MKI-waarde van de inschrijver is, hoe hoger de meerwaarde.

De meerwaarde wordt als volgt berekend:

Bij een aangeboden MKI-waarde van **€ 33.746,20** (MKI-ondergrens) of minder wordt de maximale meerwaarde van € 1.250.000,00 toegekend. Bij een aangeboden meerwaarde van **€ 52.124,40** (MKI-bovengrens) wordt een meerwaarde van € 0,- toegekend.

Bij een aangeboden MKI-waarde liggend tussen de MKI-ondergrens en de MKI-bovengrens vindt een meerwaarde berekening plaats volgens de onderstaande formule.

$$\text{Meerwaarde} = A - (A \times (B - C) / (D - C))$$

*A = Maximaal te behalen meerwaarde*

*B = MKI-aanbidding*

*C = MKI ondergrens*

*D = MKI bovengrens*

De behaalde meerwaarde wordt afgerond op een hele cent (2 cijfers achter de komma).

### In te dienen stukken

Ten behoeve van Gunningscriterium 1: MKI - Duurzame realisatie worden van de Inschrijver de volgende stukken verwacht:

- EPD's toegepaste asfaltmengsels
- Ingevulde rekenblad in excel
- Ingevulde rekenblad in pdf, ondertekend door een daartoe bevoegd persoon

### 2.2.3 Gunningscriterium 2: Fasering en omgevingsmanagement

De Aanbestedende Dienst hecht veel waarde aan het tijdig realiseren en in gebruik nemen van het gerealiseerd werk, met oog voor de bedrijfsvoering en bouwactiviteiten in de omgeving en specifiek met het oog op het te allen tijde doorgang vinden van de verkeersstromen op de N307 – Houtribweg en bereikbaarheid van Flevokust Haven. Waarbij het geheel aan werkzaamheden van dit bestek op 1 december 2027 moet zijn afgerond.

In het voortraject is nauwe afstemming met de omgeving geweest. Waaronder, niet uitputtend, Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat, Gemeente Lelystad, Provincie Flevoland en Waterschap Zuiderzeeland. Daarnaast vinden in de komende jaren nog andere activiteiten in de omgeving plaats. Voor een vlekkeloze uitvoering is een robuuste, haalbare planning en fasering noodzakelijk. Hierbij is de Aanbestedende Dienst mede afhankelijk van u, de uitvoerende partij.

De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de bouwfasering en –planning en het bijdragen aan het beperken van hinder en invullen van gebruiksfuncties zijn van grote invloed aan de hierboven genoemde doelstellingen.

Binnen dit Gunningscriterium vraagt de Aanbesteder

- Inschrijvers de werkzaamheden zodanig in te richten dat de uitvoering op een (kosten)efficiënte wijze is ingedeeld, waarbij de planning en werkzaamheden zo zijn afgestemd dat de uitvoering op een robuuste wijze, binnen realistische en betrouwbare doorlooptijd worden bereikt.
- Op welke momenten in de planning verkeershinder het grootste risico vormt en welke maatregelen worden genomen om piekbelasting op N307, A6 en Flevokust Haven te voorkomen.
- Beschrijf hoe afstemming plaatsvindt met Provincie Flevoland, Gemeente Lelystad, Rijkswaterstaat, Waterschap Zuiderzeeland, nutsbedrijven en derden in de omgeving, inclusief escalatie- en besluitvormingsproces.
- Toon aan hoe de planning bestand is tegen tegenslagen zoals slecht weer, kabel- en leidingconflicten, verkeersincidenten of vertraagde leveringen.

Met dit onderdeel laat de gegadigde zien hoe de opdrachtscope succesvol wordt uitgevoerd, waarbij maximaal rekening wordt gehouden met activiteiten van derden en maakt de Inschrijver duidelijk alle facetten van de opdracht te overzien.

De Aanbesteder vraagt Inschrijvers om expliciet aan te geven welke maatregelen de inschrijver zelf treft om bereikbaarheid, verkeersveiligheid, bedrijfscontinuïteit en voortgang te borgen. Dit alles zodat een robuuste, haalbare fasering is uitgewerkt, waarmee een beheerste uitvoering wordt aangetoond, de (verkeers)veiligheid is geborgd en de bereikbaarheid en doorstroming van aanliggende wegen zijn geoptimaliseerd. Door de opdrachtgever is een fasering op hoofdlijnen opgesteld. Het staat de aannemer vrij om hierin te optimaliseren waarin hier kansen toe gezien worden.

Meerkosten als gevolg van bijvoorbeeld (niet uitputtend) de fasering, faseringsmaatregelen, verkeersmaatregelen, maatregelen ten behoeve van bereikbaarheid en doorstroming, voortkomend uit de beschrijving van dit Gunningscriterium dienen te zijn ondergebracht in bestekspostnr. 890020.

## **Inschrijvingsleidraad openbare procedure**

Om te komen tot een kwalitatieve uitvoering van de werkzaamheden en bovenstaand doel te bereiken, wordt een faseringsplan opgesteld waarin minimaal een toelichting op de bouwfasering (incl. afbeeldingen), uitvoeringsduur en afstemmingswerkzaamheden terughoudt. Denk hierbij onder andere aan:

- a. Overzichtstekening met fasering, welkvolgorden
- b. Faseringstekening waarop ten minste is aangegeven de wijze waarop de bereikbaarheid wordt geborgd en de relevante bouwlogistieke routes en communicatiemiddelen.

Inschrijver gaat bij de voorgestelde faseringsmaatregelen minimaal in op de onderstaande aspecten. In het faseringsplan, met planning en bijbehorende toelichting wordt aangetoond:

- Dat wordt voldaan aan de bestekseis m.b.t. oplevering 1 december 2027;
- Hoe de totale uitvoeringsperiode is opgebouwd en wat de totale uitvoeringsperiode is. Waarbij;
  - o de bouwfasering en bijbehorende planning zodanig zijn ingericht dat de aangrenzende functies N307, A6, Bedrijventerrein Oostervaart, Flevokust Haven gedurende de bouwperiode in omvang zo weinig overlast als mogelijk ervaren;
  - o de werkzaamheden door derden (zie bijlage bij bestek) zijn ingepast in de uitvoeringsplanning en fasering;
  - o de (verkeers)veiligheid is geborgd en de bereikbaarheid en doorstroming zijn geoptimaliseerd;
- Dat de omgeving goed geïnformeerd is over de voortgang en werkzaamheden welke direct invloed hebben op de bereikbaarheid en/of bedrijfsvoering;
  - o op welke wijze informeert de Aannemer de omgeving over eventuele aanpassingen aan aansluitingen en omleidingen;
  - o op welke wijze wordt gegarandeerd dat de overige belanghebbenden tijdig en volledig worden geïnformeerd, de juiste maatregelen worden getroffen en met deze belanghebbenden wordt afgestemd;

### **Beoordeling Gunningscriterium 2: Fasering en omgevingsmanagement**

De beoordelingscommissie stelt voor gunningscriterium 2, een score vast conform de methodiek zoals opgenomen in paragraaf 2.2.5.

#### **In te dienen stukken**

Ten behoeve van Gunningscriterium 2: Fasering en omgevingsmanagement worden van de Inschrijver de volgende stukken verwacht:

- Faseringsplan;
- Planning behorend bij het faseringsplan;
- Toelichting op de planning en het faseringsplan.

Ten aanzien van de uitwerking moet de inschrijver zich houden aan het volgende:

- Totaal maximaal 2 pagina's A4 OF 1 pagina's A3 (excl. Voorblad, Achterblad en inhoudsopgave);
- Aanvullende bijlagen maximaal 1x A0 is toegestaan;
- Lettertype: gebruikte lettertypen Arial grootte 10 pt, minimale regelafstand 1,0.

Indien Inschrijver de maximale omvang voor Gunningscriterium 2 overschrijdt zal uitsluitend de informatie welke staat beschreven in de toegestane pagina's (tellend vanaf de eerste pagina) beoordeeld worden. De overige pagina's worden in de beoordeling buiten beschouwing gelaten.

### **2.2.4 Gunningscriterium 3: Risicobeheersing**

De Aanbestedende Dienst hecht veel waarde aan een vlekkeloze uitvoering, met het tijdig realiseren en in gebruik nemen van het gerealiseerd werk, met oog voor de omgeving.

Door de opdrachtgever zijn de volgende 3 projectrisico's gedefinieerd.

## Inschrijvingsleidraad openbare procedure

1. Verkeersdoorstroming en bereikbaarheid N307/A6/Flevokust Haven onvoldoende geborgd. De gekozen fasering leidt tot grotere verkeershinder dan voorzien waardoor filevorming, verkeersonveiligheid en maatschappelijke hinder ontstaan.
2. Onvoldoende kwaliteit ondergrond/ bestaande constructies duiker bij Maatregel D. Tijdens uitvoering blijken de toestand van bestaande te handhaven duikersconstructie of de ondergrond af te wijken van de beschikbare gegevens waardoor ontwerputgangspunten of uitvoeringsmethoden moeten worden aangepast.
3. Onvoldoende inzicht in bestaande situatie (kabels, leidingen, ondergrond en bestaande constructies) leidt tot stagnatie tijdens uitvoering.

### Beoordelingsaspecten:

Per risico beschrijft de inschrijver minimaal: oorzaak, gevolg voor tijd/ geld/ kwaliteit/ omgeving, preventieve maatregel, correctieve maatregel, verantwoordelijke functionaris, beslismomenten, benodigde informatie, aantoonbare borging tijdens uitvoering en het resterende restrisico.

Algemene procesbeschrijvingen zonder project specifieke toepassing op deze opdracht worden lager beoordeeld. In het Plan van Aanpak dient de Inschrijver te beschrijven hoe de top 3 project-specifieke risico's zoals door de opdrachtgever op een realistische wijze worden beheerst. Daarbij wil de Aanbestedende Dienst ervan overtuigd raken dat de Inschrijver in staat is:

- Om het werk goed te doorgronden en hoofd- van bijzaken te onderscheiden;
- Een beheerst uitvoeringsproces gericht op het beperken en beheersen van de beschreven risico's;

### De voorgestelde beheersmaatregelen te beschrijven:

- De wijze waarop de invloed/gevolgen van het optreden van het risico wordt geminimaliseerd;
- Hoe dit invulling geeft aan de doelstellingen van de Aanbestedende Dienst;
- Het is toegestaan om hierbij te verwijzen naar andere sub-gunningscriteria wanneer dit bijdraagt aan de risico-beheersing;
- De beheersmaatregelen dienen SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdgebonden) verwoord te zijn. Wat gaat de Inschrijver concreet doen en waarom leidt dat tot beheersing van de risico's;
- Een beschrijving van de kritieke werkzaamheden tijdens de uitvoering waaruit de alertheid van de Inschrijver op het beheersen van de risico's en de fasering van de werkzaamheden duidelijk blijkt;
- Per risico het restrisico voor de Aanbestedende Dienst inzichtelijk maken.

De Aanbestedende Dienst zal alleen de beheersmaatregelen beoordelen die de Inschrijver zelf neemt in het kader van deze opdracht. Voor alle beheersmaatregelen geldt daarom dat het niet toegestaan is beheersmaatregelen aan te bieden die niet door de Inschrijver (of een eventueel gecontracteerde onderaannemer worden uitgevoerd of die een (impliciete) verplichting inhouden voor de Aanbestedende Dienst. Met andere woorden: Wat gaat u doen als Inschrijver om de risico's te beheersen?

Meerkosten als gevolg van bijvoorbeeld beheersmaatregelen, voortkomend uit de beschrijving van dit Gunningscriterium dienen te zijn ondergebracht in bestekspostnummer 890030.

### Beoordeling Gunningscriterium 3: Risicobeheersing

De beoordelingscommissie stelt voor kwaliteitsaspect B, een score vast conform de methodiek zoals opgenomen in paragraaf 2.2.5.

### In te dienen stukken

## Inschrijvingsleidraad openbare procedure

Ten behoeve van Gunningscriterium 3: Risicobeheersing worden van de Inschrijver de volgende stukken verwacht:

- Beschrijving van risicobeheersing, van de top 3 project-specifieke risico's.

Ten aanzien van de uitwerking moet de inschrijver zich houden aan het volgende:

- Totaal maximaal 1 pagina A3 of 2 pagina's A4 (excl. Voorblad, Achterblad en inhoudsopgave).
- Aanvullende bijlagen zijn niet toegestaan.
- Lettertype: gebruikte lettertypen Arial grootte 10 pt, minimale regelafstand 1,0;

Indien Inschrijver de maximale omvang voor Gunningscriterium 3 overschrijdt zal uitsluitend de informatie welke staat beschreven in de toegestane pagina's (tellend vanaf de eerste pagina) beoordeeld worden. De overige pagina's worden in de beoordeling buiten beschouwing gelaten.

### 2.2.5 Beoordelingsmethodiek EMVI-aanpak Gunningscriteria 2 en 3

Per Gunningscriterium van de EMVI-aanpak wordt een beoordeling gegeven. De optelsom van de afzonderlijke behaalde Meerwaarde per Gunningscriterium bepaalt het totaal van de Meerwaarde voor de EMVI-aanpak. De beoordelingsmethodiek van Gunningscriteria 2 en 3 is als volgt opgebouwd.

| Score | Percentage max. Meerwaarde | Omschrijving           | Toelichting                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|----------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0*    | 0%                         | Onvoldoende meerwaarde | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit kwaliteitsaspect <b>niet of nauwelijks</b> aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord EN/OF waarbij een <b>nauwelijks volledige, haalbare, concrete, verifieerbare en opdrachtspecifieke uitwerking</b> van dit kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1     | 25%                        | Beperkte meerwaarde    | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit kwaliteitsaspect <b>gedeeltelijk</b> aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord EN waarbij een <b>gedeeltelijk volledige, haalbare, concrete, verifieerbare en opdrachtspecifieke uitwerking</b> van dit kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2     | 50%                        | Voldoende meerwaarde   | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit kwaliteitsaspect <b>grotendeels</b> aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord EN waarbij een <b>gedeeltelijk volledige, haalbare, concrete, verifieerbare en opdrachtspecifieke uitwerking</b> van dit kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten.<br><br><b>OF</b> uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit kwaliteitsaspect <b>gedeeltelijk</b> aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord EN daarbij een <b>grotendeels volledige, haalbare, concrete, verifieerbare en opdrachtspecifieke uitwerking</b> van dit kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten |
| 3     | 75%                        | Goede meerwaarde       | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit kwaliteitsaspect <b>grotendeels</b> aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord EN waarbij een <b>grotendeels volledige, haalbare, concrete, verifieerbare en opdrachtspecifieke uitwerking</b> van dit kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 4     | 100%                       | Uitstekende meerwaarde | Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat voor dit kwaliteitsaspect <b>volledig</b> aan het doel van dit kwaliteitscriterium wordt beantwoord EN waarbij een <b>volledige, haalbare, concrete, verifieerbare en opdrachtspecifieke uitwerking</b> van dit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

## Inschrijvingsleidraad openbare procedure

|  |  |  |                                                                                                               |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | kwaliteitsaspect wordt aangeboden bovenop de basiskwaliteit zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten. |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**\* Indien een '0' wordt verstrekt voor Gunningscriterium 2 of 3 is dit géén reden tot uitsluiting.**

De mate waarin de verstrekte informatie van Inschrijver voldoet aan een volledige, haalbare en concrete uitwerking van de EMVI-aanpak van het BPKV- Sub-Gunningscriterium en de wijze waarin deze aansluit op de specifieke kenmerken van de Overeenkomst, wordt meegenomen in het toekennen van het beoordelingscijfer.

- Onder **volledigheid** verstaat de Aanbesteder de mate waarin alle gevraagde onderdelen in de uitwerking van de EMVI-aanpak terugkomen;
- Onder **haalbaarheid** verstaat de Aanbesteder de mate waarin alle gevraagde onderdelen in de uitwerking van de EMVI-aanpak onderbouwd realistisch en haalbaar zijn;
- Onder **concreetheid** verstaat de Aanbesteder de mate waarin alle gevraagde onderdelen in de uitwerking van de EMVI-aanpak concreet zijn uitgewerkt. Daarbij wordt de mate waarin de Inschrijver de meerwaarde aantoonst en/of onderbouwt door bewezen en relevantie prestaties, effecten of meetresultaten van lopende of afgeronde opdrachten welke door de Inschrijver de laatste 5 jaar zijn voorbereid, uitgewerkt en onderhouden, meegenomen in het toekennen van het beoordelingscijfer. Deze referenties zijn alleen ondersteunend en worden niet zelfstandig beoordeeld;
- Onder **verifieerbaarheid\*** verstaat de Aanbesteder de mate waarin de gedane uitspraken transparant, inzichtelijk en door de Aanbesteder controleerbaar zijn. Zowel vooraf (klopt het wat is aangeboden) en gedurende het project (toetsing of wat is aangeboden ook wordt nageleefd).
  - *Onderbouwing van claims met referentieprojecten, garanties, borging, controle door onafhankelijke audit- of toetsingsinstanties kunnen hier sterk aan bijdragen, net als de wijze waarop tijdens de uitvoering van het project informatie wordt bijgehouden en door de Aanbesteder in te zien en te controleren is.*
- Onder **opdracht-specifiek** verstaat de Aanbesteder de mate waarin alle gevraagde onderdelen in de uitwerking van de EMVI-aanpak aansluiten op de specifieke kenmerken van de Overeenkomst en het project.

### 2.2.6 Rekenvoorbeeld

| Tabel Rekenblad BPKV– rekenvoorbeeld maximale score |             |                                   |                       |
|-----------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Gunningscriterium                                   | Beoordeling | Percentage van de max. Meerwaarde | Behaalde Meerwaarde   |
| 1                                                   |             |                                   | € 750.000,00          |
| 2                                                   | 2           | 50%                               | € 875.000,00          |
| 3                                                   | 1           | 25%                               | € 250.000,00          |
| <b>Totaal behaalde Meerwaarde</b>                   |             |                                   | <b>€ 1.875.000,00</b> |
| Inschrijvingssom                                    |             |                                   | € 5.500.000,00        |
| <b>Totaal fictieve inschrijfsom</b>                 |             |                                   | <b>€ 3.625.000,00</b> |

### 2.2.7 Rekenvoorbeeld maximale score

| Tabel Rekenblad BPKV – rekenvoorbeeld maximale score |             |                            |                       |
|------------------------------------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------|
| Gunningscriterium                                    | Beoordeling | Percentage max. Meerwaarde | Behaalde Meerwaarde   |
| 1                                                    |             |                            | € 1.250.000,00        |
| 2                                                    | 4           | 100%                       | € 1.750.000,00        |
| 3                                                    | 4           | 100%                       | € 1.000.000,00        |
| <b>Totaal behaalde Meerwaarde</b>                    |             |                            | <b>€ 4.000.000,00</b> |
| Inschrijvingssom                                     |             |                            | € 5.500.000,00        |
| <b>Totaal fictieve inschrijfsom</b>                  |             |                            | <b>€ 1.500.000,00</b> |

### 2.2.8 Beoordelingscommissie

Beoordeling van de kwalitatieve beschrijving van de EMVI-aanpak vindt plaats door een beoordelingscommissie die bestaat uit 3 leden, waarbij de volgende functies zijn vertegenwoordigd:

- Projectleider Provincie Flevoland;
- Projectmanager Flevokust Haven, gemeente Lelystad;
- Projectleider voorbereiding, extern adviesbureau;

Elk lid van de beoordelingscommissie kent voor zichzelf per inschrijving aan elk kwaliteitscriterium op basis van de beoordelingscriteria een beoordeling toe. De leden van het beoordelingsteam beoordelen de Inschrijvingen allereerst ieder afzonderlijk. De eindbeoordeling komt na onderling overleg in consensus tot stand.

De beoordelingscommissie wordt begeleid door een onafhankelijke procesbegeleider. De procesbegeleider bewaakt het beoordelingsproces en de daarbij in acht te nemen gelijke, objectieve en transparante behandeling van de Inschrijvers. De procesbegeleider heeft geen inhoudelijke stem in de beoordeling. De overige commissieleden dragen zorg voor de inhoudelijke beoordeling van de Inschrijvingen ten aanzien van de EMVI-aanpak. De onafhankelijke procesbegeleider is een medewerker Inkoop van de Provincie Flevoland.

### 2.3. EMVI-sanctie

Indien de inschrijver waaraan het werk is gegund (Aannemer) op (onderdelen van) de EMVI-aanpak, minder realiseert, dan wel naar vermoeden minder zal realiseren, dan hij bij inschrijving heeft aangeboden, kan door de opdrachtgever een EMVI-sanctie worden opgelegd. Bij de start van het werk, bij de startvergadering of de 1<sup>e</sup> bouwvergadering worden werkafspraken gemaakt wanneer en onder welke omstandigheden in redelijkheid en billijkheid een EMVI-sanctie kan worden ingeroepen. De EMVI-aanpak wordt daarmee onderdeel van de agenda van de bouwvergadering. Alleen concrete, verifieerbare en aan de aannemer toerekenbare toezeggingen zijn sanctioneerbaar.

Uitgangspunt is dat wanneer geconstateerd wordt dat de Aannemer zijn beloftes van de inschrijving niet nakomt hij in de gelegenheid wordt gesteld om de constatering te verhelpen. Dit wordt vastgelegd in het verslag van de bouwvergadering. Dit moet worden gezien als een 'gele kaart', die de functie heeft van een ingebrekestelling, conform § 46 van de UAV 2012.

Wanneer blijkt dat vervolgens nog niet voldaan wordt aan de door de Aannemer uitgeschreven EMVI-aanpak zal over worden gegaan tot de EMVI-sanctie (rode kaart).

Deze EMVI-sanctie is een inhouding van het totaalbedrag als genoemd in de Inschrijvingsstaat van het bestek ter grootte van **anderhalf (1,5) maal** de behaalde Meerwaarde voor het betreffende BPKV- Sub- Gunningscriterium.

#### Rekenvoorbeeld:

Gunningscriterium 1: Op basis van de beoordeling heeft Aannemer X op Gunningscriterium 1 een Meerwaarde van €1.000.000,00 behaald.

Gedurende de werkzaamheden wordt geconstateerd dat de aannemer niet aan zijn beloftes voldoet en dat dit na het uitdelen van de 'gele kaart' niet verbeterd, met als gevolg dat een EMVI-sanctie van €1.500.000,00 wordt opgelegd.

*Berekening:*

$$EMVI-sanctie = €1.000.000,00 * 1,50$$

$$EMVI-sanctie = €1.500.000,00$$